



**MINISTER ŚRODOWISKA**  
**SEKRETARZ STANU**  
**Główny Geolog Kraju**  
**Pełnomocnik Rządu do spraw**  
**Polityki Surowcowej Państwa**  
*Mariusz Orion Jędrysek*

DGK-VIII. 070. 1. 2017. DK

**Pan**  
**Stanisław Karczewski**  
**Marszałek Senatu**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

*Szanowny Panie Marszałku*

W odpowiedzi na oświadczenie Pana Senatora Mariana Poślednika złożone podczas 35 posiedzenia Senatu RP w dniu 24 lutego 2017 r. w sprawie wniosków Gminy Krobia, Gminy Miejska Górka, Powiatu Rawickiego, Powiatu Gostyńskiego oraz Starosty Gostyńskiego o stwierdzenie nieważności decyzji Ministra Środowiska z dnia 17 grudnia 2014 r., znak: DGK-VIII-4741-8224/102/51211/14/MW zatwierdzającej Dodatek nr 1 do dokumentacji geologicznej złoża węgla brunatnego „Oczkowice” oraz o przekazanie wskazanego dodatku pod ocenę specjalistów powołanych w wyniku wspólnego działania Zespołu Komisji Zasobów Kopalin i Komisji Dokumentacji Hydrogeologicznych, które są organem pomocniczym ministra ds. środowiska - BPS/043-35-840/16, informuję co następuje.

Postępowanie w sprawie wniosków o stwierdzenie nieważności decyzji Ministra Środowiska z dnia 17 grudnia 2014 r., znak: DGK-VIII-4741-8224/102/51211/14/MW zatwierdzającej Dodatek nr 1 do dokumentacji geologicznej złoża węgla brunatnego „Oczkowice” zostało zakończone postanowieniem z dnia 22 grudnia 2016 r. utrzymującym w mocy postanowienie Ministra Środowiska z dnia 24 października 2016 r., odmawiające wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności ww. decyzji. Postanowienie ma charakter ostateczny. Na wskazane rozstrzygnięcie Starosta Gostyński, Burmistrz Gminy Krobia, Burmistrz Gminy Miejska Górka, Powiat Rawicki oraz Powiat Gostyński wnieśli skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, które wraz z odpowiedzią na skargę i aktami sprawy zostały przekazane do sądu w dniu 14 lutego 2017 r.

Jednocześnie wyjaśniam, że zgodnie z art. 89 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. 2016 poz. 1131 i 1991) dokumentację geologiczną złoża kopaliny sporządza się w celu określenia jego granic, zasobów geologicznych, warunków występowania oraz określenia możliwości wydobycia kopaliny ze złoża. Ze wskazanego przepisu wynika, że dokumentacja geologiczna określa w szczególności rodzaj, ilość i jakość kopaliny, położenie złoża, jego budowę geologiczną, formę, granice, elementy środowiska otaczającego złoża oraz hydrogeologiczne i inne geologiczno – górnicze warunki występowania złoża. W zaistniałej sytuacji zatwierdzenie dokumentacji geologicznej stanowi zatem potwierdzenie wykonania dokumentacji zgodnie z przepisami prawa oraz zasadami dokumentowania złóż kopalin, a także jest źródłem informacji o złożu węgla brunatnego, będącym własnością Skarbu Państwa. Upraszczając dokumentacja geologiczna jest stwierdzeniem faktów przyrodniczych.

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 06. 06. 2017 r.  
nr 1532 podpis.....

Warszawa, dnia 3 06. 2017 r.

SEKRETARIAT  
Biura Prac Senackich

Wpłynęło dn. 4. 06. 2017 r.  
nr 1896 podpis.....

Przed wydaniem decyzji zatwierdzającej Dodatek nr 1 do dokumentacji geologicznej złoża węgla brunatnego „Oczkowice” został on poddany ocenie specjalistów z Komisji Zasobów Kopalni, którzy nie wnosili uwag, czego konsekwencją było uznanie przez Ministra Środowiska, że Dodatek nr 1 do dokumentacji geologicznej spełnia wymagania przewidziane przepisami prawa, zatem należało go zatwierdzić.

Należy również zwrócić uwagę, iż zatwierdzenie dokumentacji geologicznej oraz dodatków do niej nie jest równoznaczne z udzieleniem zgody przez organ administracji geologicznej na wydobycie kopaliny z tego złoża przez potencjalnego inwestora. Ewentualne postępowanie o wydanie koncesji na wydobycie kopaliny ze złoża jest postępowaniem odrębnym, uregulowanym przez przepisy ustawy - Prawo geologiczne i górnicze. Dodatkowo postępowanie w sprawie udzielenia koncesji na wydobycie kopaliny ze złoża musi zostać poprzedzone uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na tym etapie postępowania rozpatrywane są zagadnienia oddziaływania potencjalnej inwestycji na środowisko.

Odnosząc się szczegółowo do zadanych pytań:

1. Dlaczego w tak ważnych sprawach jak akceptacja dokumentów nie są brane pod uwagę głosy samorządowców?

Zgodnie z art. 161 ust. 1 pkt 3 ustawy – Prawo geologiczne i górnicze do ministra właściwego do spraw środowiska, jako organu administracji geologicznej pierwszej instancji, należą sprawy związane z dokumentacjami geologicznymi dotyczącymi złóż kopalni objętych własnością górnictwem, w tym węgla brunatnego. Kompetencje w tym zakresie ma zatem wyłącznie Minister Środowiska działający przy pomocy Głównego Geologa Kraju. Takich kompetencji nie posiadają jednostki samorządu terytorialnego.

Dodatkowo stroną postępowania o zatwierdzenie dokumentacji geologicznej oraz dodatków do niej jest wyłącznie podmiot, który złożył przedmiotową dokumentację, bowiem skutki jej zatwierdzenia dotyczą tylko jego interesu prawnego lub obowiązku.

2. Dlaczego nie zostały dopuszczone dowody z opinii wybitnych profesorów podczas zatwierdzania dodatku nr 1 do dokumentacji geologicznej złoża węgla brunatnego „Oczkowice”?

Na etapie prowadzenia postępowania w sprawie zatwierdzenia Dodatku nr 1 do dokumentacji geologicznej złoża węgla brunatnego „Oczkowice” nie został zgłoszony wniosek dowodowy w przedmiocie przeprowadzenia dowodu z opinii wybitnych profesorów.

Wniosek o dopuszczenie w charakterze dowodu opinii prof. dr hab. Jana Przybyłka i prof. dr hab. Józefa Górskiego został zgłoszony przez Starostę Gostyńskiego oraz Powiat Gostyński w toku postępowania w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej postanowieniem Ministra Środowiska z dnia 24 października 2016 r., odmawiającym wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji z dnia 17 grudnia 2014 r. Minister Środowiska w uzasadnieniu postanowienia odmawiającego dopuszczenia ww. dowodów wskazał, że zgodnie z treścią art. 78 § 1 k.p.a., żądanie strony dotyczące przeprowadzenia dowodu należy uwzględnić, jeżeli przedmiotem dowodu jest okoliczność mająca znaczenie dla sprawy. Przedstawione opinie nie spełniały tej przesłanki, bowiem kwestią wymagającą rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie była okoliczność, czy Gmina Krobia, Gmina Miejska Górka, Powiat Rawicki, Powiat Gostyński oraz Starosta Gostyński mają przymiot strony i są podmiotami uprawnionymi do żądania wszczęcia postępowania w przedmiocie stwierdzenia nieważności decyzji. Przedmiotem opinii prof. dr hab. Jana Przybyłka i prof. dr hab. Józefa Górskiego jest natomiast ocena jednej z części Dodatku nr 1

do dokumentacji geologicznej złoża węgla brunatnego „Oczkowice”, a także opis warunków hydrogeologicznych gmin Krobia i Miejska Górka oraz powiatu rawickiego i gostyńskiego.

3. Proszę o uzasadnienie decyzji Ministra Środowiska zatwierdzającej dodatek nr 1 do dokumentacji geologicznej złoża węgla brunatnego „Oczkowice”, jest to kolejny krok na drodze do ułatwienia uzyskania koncesji na wydobycie węgla brunatnego przez PAK Górnictwo Sp. z o.o.

Decyzja zatwierdzająca wskazany Dodatek nr 1 została wydana w dniu 17 grudnia 2014 r., przez ówczesnego Ministra Środowiska, z upoważnienie którego działał Sekretarz Stanu Główny Geolog Kraju Pan Sławomir Marek Brodziński z następującym uzasadnieniem:

„Wnioskiem z dnia 22 października 2014 r. PAK Górnictwo Sp. z o.o. zwróciła się do Ministra Środowiska o zatwierdzenie „Dodatku nr 1 do dokumentacji geologicznej złoża węgla brunatnego „Oczkowice”.

Zgodnie z art. 93 ust. 2 i 4 ww. ustawy *Prawo geologiczne i górnictwo* dodatek do dokumentacji geologicznej zatwierdza w drodze decyzji właściwy organ administracji geologicznej, a zgodnie z art. 161 ust. 3 pkt 1 tej ustawy do ministra właściwego do spraw środowiska, jako organu administracji geologicznej pierwszej instancji, należą sprawy związane z dokumentacjami geologicznymi dotyczącymi złóż węgla brunatnego.

Pierwotnie zasoby złoża węgla brunatnego były dokumentowane w Dokumentacji geologicznej złoża węgla brunatnego „Oczkowice” przyjętej bez zastrzeżeń przez Ministra Środowiska zawiadomieniem z dnia 21 lutego 2011 r. (znak: DGiKGkzk-4741-16/7954/7850/10/AW).

Dodatek nr 1 do dokumentacji geologicznej złoża węgla brunatnego „Oczkowice” opracowany został w związku z ustaleniem aktualnych zasobów węgla brunatnego w oparciu o wykonane roboty geologiczne w ramach koncesji 10/2011/p.

Przedmiotowy dodatek do dokumentacji spełnia wymagania przewidziane przepisami prawa.”

4. Czy ministerstwo planuje zmianę wspomnianej decyzji?

Decyzja z dnia 17 grudnia 2014 r. jest ostateczna. Zgodnie z zasadą trwałości decyzji uregulowaną przez art. 16 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, uchylenie lub zmiana decyzji ostatecznych, stwierdzenie ich nieważności oraz wznowienie postępowania może nastąpić tylko w przypadkach przewidzianych w kodeksie lub ustawach szczególnych. Obecnie Minister Środowiska nie prowadzi postępowania zmierzającego do zmiany decyzji z dnia 17 grudnia 2014 r. Wyłącznie wystąpienie enumeratywnie wymienionych przez przepisy prawa przesłanek uprawniałoby Ministra Środowiska do podjęcia działań i prowadzenia postępowania ingerującego w treść decyzji ostatecznej.

2 *potwierdzenie*  
SEKRETARZ STANU  
GŁÓWNY GEOLOG KRAJU  
PEŁNOMOCCNIK RZĄDU DO SPRAW  
POLITYKI SUROWCOWEJ PAŃSTWA  
Prof. dr hab. Mariusz-Orion Jędrysek

SECRETARY  
STATE DEPARTMENT  
WASHINGTON, D. C. 20540  
U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE